

МБОУ Шеломковская СОШ
Мониторинг уровня сформированности
универсальных учебных действий
учащихся 1-4 классов

Цель мониторинга уровня сформированности УУД: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий и коррекции дальнейшей деятельности у обучающихся 1 ступени образования в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения.

Задачи мониторинга:

1. Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД.
2. Апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД: системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у обучающихся на начальной ступени образования.
3. Формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД
4. Анализ сформированности УУД обучающихся.
5. Корректировка педагогической деятельности по формированию УУД.

Для реализации поставленных целей и задач были разработаны технологические карты мониторинга сформированности личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД обучающихся начальных классов. Технологические карты составлены на основе методического пособия под редакцией А. Г. Асмолова «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе», изучен опыт работы пермской школы. Технологические карты находятся в стадии апробации, поэтому имеют место для корректировок и дополнений.

В картах отражены виды и основные характеристики групп УУД. Из предлагаемых А.Г. Асмоловым типовых задач, для каждого УУД были отобраны методики, соответствующие возрастным психологическим особенностям младших школьников, а также методы и диагностики, апробированные нами ранее в рамках формирования и мониторинга ОУУН.

Технологическая карта мониторинга сформированности личностных УУД

Виды УУД	Основные характеристики	Уровни сформированности	Показатели сформированности	Методы, методики и типовые задачи
Самоопределение	Внутренняя позиция школьника	1 уровень	отрицательное отношение к школе	Методика «Беседа о школе» (Модифицированный вариант Т.А. Нежной, Д.Б. Эльконина, А. Л. Венгера)
		2 уровень	положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности	
		3 уровень	возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика»	
		4 уровень	сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни	
	Самооценка	1 уровень	низкая самооценка	Методика «Лесенка» «Волшебные линейчки» (Г.А. Цукерман)
		2 уровень	адекватная самооценка	
3 уровень		завышенная самооценка		
Смыслообразование	Учебно-познавательный интерес	1 уровень	негативное отношение к школе, школьная дезадаптация	Анкета (Н.Лускановой)
		2 уровень	низкая школьная мотивация	
		3 уровень	положительное отношение к школе	
		4 уровень	хорошая школьная мотивация	
		5 уровень	максимально высокий уровень школьной мотивации	
Нравственно-этическая ориентация		1 уровень	низкий уровень развития эмпатии; ориентирован на моральную норму (справедливого распределения, взаимопомощи, правдивости); учитывает чувства и эмоции субъекта при нарушении моральных норм, чувствителен к несправедливости	Методика «Что такое хорошо и что такое плохо?»
		2 уровень	правильное представление о моральных нормах, но недостаточно точное и четкое Ориентирован на моральную норму (справедливого распределения, взаимопомощи, правдивости); частично учитывает чувства и эмоции субъекта при нарушении моральных норм	
		3 уровень	имеет начальное представление о нравственных нормах Неправильное представление о моральных нормах	

Технологическая карта мониторинга сформированности регулятивных УУД

<i>Виды УУД</i>	<i>Уровни сформированности</i>	<i>Показатели сформированности</i>	<i>Методы, методики и типовые задачи</i>
Целеполагание	1 уровень - отсутствие цели	Предъявляемое требование осознаётся лишь частично. Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведёт себя хаотично. Может принимать простейшие цели (не предполагающие промежуточные цели – требования)	Наблюдение. Методика Г В. Репкина, Е.В. Заика
	2 уровень - принятие практической задачи	Принимает и выполняет только практические задачи (но не теоретические), в теоретических задачах не ориентируется	
	3 уровень - переопределение познавательной задачи в практическую	Принимает и выполняет только практические задачи, в теоретических задачах не ориентируется	
	4 уровень - принятие познавательной цели	Принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения; чётко выполняется требование познавательной задачи	
	5 уровень - переопределение практической задачи в познавательную	Столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит действие в соответствии с ней	
	6 уровень - самостоятельная постановка учебных целей	Самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы	
Контроль	1 уровень - отсутствие контроля	Ученик не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок	Наблюдение. Методика Г В. Репкина, Е.В. Заика
	2 уровень - контроль на уровне произвольного внимания	Контроль носит случайный произвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий	
	3 уровень - потенциальный контроль на уровне произвольного внимания	Ученик осознаёт правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их; исправляет и объясняет ошибки	
	4 уровень - актуальный контроль на уровне произвольного внимания	При выполнении действия ученик ориентируется на правило контроля и успешно использует его в процессе решения задач, почти не допуская ошибок	
	5 уровень - потенциальный рефлексивный контроль	Решая новую задачу, ученик применяет старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает это и пытается внести коррективы	

	6 уровень - актуальный рефлексивный контроль	Самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи, и вносит коррективы	
Оценк а	1 уровень - отсутствие оценки	Ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребности оценивать свои действия – ни самостоятельно, ни по просьбе учителя	Наблюдение. Методика Г В. Репкина, Е.В. Заика
	2 уровень - адекватная ретроспективная	Умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия	
	3 уровень - неадекватная прогностическая	Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности, однако при этом учитывает лишь факт – знает он её или нет, а не возможность изменения известных ему способов действий	
	4 уровень - потенциально-адекватная прогностическая	Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности для её решения, учитывая изменения известных ему способов действий	
	5 уровень - актуально-адекватная прогностическая	Приступая к решению новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в её решении, учитывая изменения известных способов действия	
Учебн ые дей ств ия	1 уровень - отсутствие уч. действ. как целостных единиц деятельности	Выполнение учеником лишь отдельных операций, отсутствие планирования и контроля; копирование действий учителя, подмена учебной задачи задачей буквального заучивания и воспроизведения	Наблюдение. Методика Г В. Репкина, Е.В. Заика
	2 уровень - выполнение уч. дейст. в сотрудничестве с учителем	Ученику необходимы разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, самостоятельное выполнение действий возможно только по уже усвоенному алгоритму	
	3 уровень - неадекватный перенос уч. дейст	Действует по образцу.	
	4 уровень - адекватный перенос уч. дейст.	Выполняет самостоятельно.	

Технологическая карта мониторинга сформированности познавательных УУД

Виды УУД	Основные характеристики	Уровни сформированности	Показатели сформированности	Методы, методики и типовые задачи
Общие учебные	Ориентироваться в учебнике, отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное	1 уровень	Большинство умений не сформированы	Наблюдение
		2 уровень	Действует по образцу. Способен выполнять при направляющей помощи педагога	
		3 уровень	Выполняет самостоятельно	
Универсальные логические действия	Сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие. Группировать предметы, объекты на основе существенных признаков	1 уровень	Не сформированы операции выделения существенных признаков, операция сравнения затруднена	Тест на изучение развития логических операций
		2 уровень	Частично сформированы операции обобщения, выделения существенных признаков	
		3 уровень	Сформированы операции обобщения, выделения существенных признаков	
Постановка и решение проблем	Ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела	1 уровень	Самостоятельно не может ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела	Задания проблемно-поискового характера
		2 уровень	Ориентируется самостоятельно, но делает ошибки. Задает много вопросов	
		3 уровень	Самостоятельно ориентируется в учебнике	

Технологическая карта мониторинга сформированности коммуникативных УУД

Виды УУД	Основные характеристики	Уровень сформированности коммуникативных УУД			Методы, методики и типовые задачи
		высокий	средний	низкий	
Коммуникация как кооперация	Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу. Участвовать в диалоге на уроке и внеурочное время. Работать в паре.	отвечает на все вопросы, осознанно стремится к сотрудничеству	частично отвечает на вопросы, работает в паре ситуативно.	не идет на контакт (агрессивен или пассивен)	Наблюдение Методика «Рукавички»
Коммуникация как интеракция	Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить. Понимать речевое обращение другого человека.	тактичен, вежлив, соблюдает этикет; понимает речевое обращение другого человека	частично соблюдает этикет; не всегда понимает речевое обращение другого человека	молчалив или агрессивен; не понимает речевое обращение другого человека	Наблюдение Методика «Левая и правая стороны»
Коммуникация как интериоризация	Слушать и понимать речь других.	слышит, понимает и дает собеседнику обратную связь	слышит, понимает; обратную связь дает ситуативно.	не слышит; не может дать обратную связь	Наблюдение Методика «Узор под диктовку»

Вывод:

Данные, полученные в результате, проведённого мониторинга формирования УУД у учащихся - **есть основа для внесения коррективов в построение учебного процесса и создания индивидуальных маршрутов формирования УУД** в соответствии с выявленными проблемными зонами в следующем учебном году.

Лист мониторинга сформированности универсальных учебных действий

Ф.И. ученика _____

Наблюдаемые параметры	Уровень сформированности УУД											
	Диагностируемые сроки:											
	1 класс			2 класс			3 класс			4 класс		
Личностные УУД												
1. Внутренняя позиция школьника												
2. Самооценка												
3. Учебно-познавательный интерес												
4. Нравственно-этическая ориентация												
Регулятивные УУД												
1. Целеполагание												
2. Контроль												
3. Оценка												
4. Учебные действия												
Познавательные УУД												
1. Общеучебные												
2. Универсальные логические действия												
3. Постановка и решение проблемы												
Коммуникативные УУД												
1. Коммуникация как кооперация												
2. Коммуникация как интеракция												
3. Коммуникация как интериоризация												

Классный руководитель: _____

Литература

1. О.В. Запятая: Диагностика сформированности коммуникативных учебных действий у младших школьников. ФГОС — Учитель, 2013
2. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов и др. – М.: Просвещение, 2010
3. М.В. Минова, Л.И. Иволгина, Т.М. Захарова: Диагностика сформированности познавательных умений у учащихся 1-4 классов. ФГОС — Учитель, 2014
4. Т.М. Лаврентьева: Диагностика уровней формирования предметных умений и УУД. 2 класс. ФГО - Учитель, 2014
5. Т.М. Лаврентьева: Диагностика уровней формирования предметных умений и УУД. 1 класс. ФГО - Учитель, 2015
6. Т.М. Лаврентьева, О.А. Исакова: Диагностика уровней формирования предметных умений и УУД. 3 класс. ФГО — Учитель, 2015